

# 票据法

(课程代码 00257)

## 注意事项:

1. 本试卷分为两部分,第一部分为选择题,第二部分为非选择题。
2. 应考者必须按试题顺序在答题卡(纸)指定位置上作答,答在试卷上无效。
3. 涂写部分、画图部分必须使用 2B 铅笔,书写部分必须使用黑色字迹签字笔。

## 第一部分 选择题

**一、单项选择题:**本大题共 30 小题,每小题 1 分,共 30 分。在每小题列出的备选项中只有一项

是最符合题目要求的,请将其选出。

1. 票据债务人不得以票据记载与真实情况不一致对抗持票人,因为票据是
 

A. 要式证券	B. 证权证券
C. 无因证券	D. 文义证券
2. 不属于票据关系的是
 

A. 商业汇票出票人与被背书人的关系	B. 银行汇票出票人与申请人的关系
C. 票据贴现当事人之间的关系	D. 支票付款银行与出票人的关系
3. 一商业汇票出票地和承兑人所在地为 A 地,收款人所在地为 B 地,持票人所在地为 C 地。持票人起诉出票人、承兑人、收款人支付票款。关于管辖权的说法,正确的是
 

A. 只有 A 地人民法院有管辖权	B. 只有 C 地人民法院有管辖权
C. A 地或者 B 地人民法院有管辖权	D. A 地、B 地、C 地人民法院均有管辖权
4. 一商业承兑汇票到期日为 2015 年 4 月 6 日,其提示付款期至
 

A. 2015 年 4 月 6 日	B. 2015 年 4 月 16 日
C. 2015 年 5 月 6 日	D. 2015 年 10 月 6 日
5. 我国票据法规定的票据品种不包括
 

A. 银行本票	B. 定额本票
C. 不定额本票	D. 中央银行票据
6. 票据行为的无因性是指
 

A. 票据行为效力与原因行为效力无关	B. 票据行为具有技术性
C. 各票据行为效力相互独立	D. 票据行为不附条件

7. 票据保证的保证人为两人以上的,保证人之间承担
 

A. 独立责任	B. 按份责任	C. 补充责任	D. 连带责任
---------	---------	---------	---------
8. 我国《票据法》规定,票据代理人超越代理权限的,后果是
 

A. 票据无效	B. 票据效力待定
C. 票据有效,代理人就超越权限部分承担票据责任	D. 票据有效,被代理人承担票据责任
9. 出票人将票据付款地划去重写并签章的行为属于
 

A. 票据变造	B. 票据更改
C. 票据伪造	D. 票据涂销
10. 国内票据公示催告的期间,是自公告发布之日起
 

A. 15 日	B. 30 日	C. 60 日	D. 90 日
---------	---------	---------	---------
11. 一银行本票出票日为 2012 年 5 月 9 日,至 2014 年 3 月 3 日未请求付款。此时本票
 

A. 有完全效力	B. 失效
C. 效力待定	D. 对出票人有效
12. 基本票据行为是
 

A. 保证	B. 背书
C. 出票	D. 承兑
13. 《票据法》规定,票据金额中文大写和数码记载不一致的,后果是
 

A. 票据无效	B. 以中文大写数额为应付金额
C. 以数码数额为应付金额	D. 以较小数额为应付金额
14. 属于汇票相对必要记载事项的是
 

A. 出票地	B. 禁止转让条款
C. 承兑限制条款	D. 出票原因
15. 汇票出票人的义务是
 

A. 出票时有确定的可支付的资金	B. 与付款人有委托付款关系
C. 与收款人有真实交易关系	D. 担保承兑和担保付款
16. 背书时将被背书人填写为甲与乙二人,此背书的后果是
 

A. 背书无效	B. 背书有效
C. 违反票据不可分原则,票据无效	D. 背书有效,但票据不可再背书转让
17. 汇票 2014 年 9 月 1 日到期,甲为最后被背书人。2014 年 9 月 15 日甲将汇票背书转让给乙。根据我国《票据法》,该背书的后果是
 

A. 乙享有全部票据权利	B. 乙不享有票据权利
C. 乙要承继甲票据权利的瑕疵	D. 甲对乙承担票据责任

18.票据金额 300 万元,付款人承兑时记载“货物质量符合要求,同意支付 200 万元”。根据《票据法》,此记载的后果为

- A.附条件承兑,视为拒绝承兑
- B.部分承兑,承兑有效
- C.部分承兑,如果持票人接受,承兑有效
- D.承兑人的票据责任为 200 万元,其他票据债务人责任为 100 万元

19.见票后定期付款的汇票,持票人提示承兑的期限是

- A.出票日起 10 日内
- B.出票日起一个月内
- C.出票日起二个月内
- D.票据到期前

20.票据保证时未记载被保证人的,其后果是

- A.票据保证无效
- B.所有票据债务人均被保证人
- C.未承兑的汇票以出票人为被保证人
- D.无论是否承兑,都以出票人为被保证人

21.汇票被拒绝付款,持票人甲向前手乙行使追索权,乙清偿了票款,向其前手再行追索。乙追索权时效届满于

- A.汇票到期日起 6 个月
- B.汇票被拒绝付款之日起 6 个月
- C.乙向甲支付票款之日起 6 个月
- D.乙向甲支付票款之日起 3 个月

22.与汇票相比,本票的绝对必要记载事项缺少

- A.确定的金额
- B.收款人名称
- C.付款人名称
- D.出票人签章

23.支票出票时金额未填写。以下说法正确的是

- A.支票效力待定
- B.支票无效,因为支票欠缺绝对必要记载事项
- C.支票不得转让
- D.支票有效,可以转让并授权他人补记

24.票据代理的形式要件中不包括

- A.代理人签章
- B.表明代理的意旨
- C.明示代理的范围
- D.记载被代理人

25.以在先存在的票据债务人为被背书人的转让背书是

- A.回头背书
- B.混同背书
- C.限制背书
- D.无效背书

26.票据失票人可以采用的救济方式不包括

- A.挂失止付
- B.公示催告
- C.申请仲裁
- D.提起诉讼

27.汇票出票行为对付款人的后果是

- A.付款人成为票据债务人
- B.付款人还不是票据债务人
- C.付款人的票据责任已经成立但未生效
- D.付款人对出票人负有债务

28.背书人在票据上记载“不得转让”的,其后果为

- A.违反票据流通性,票据无效
- B.违反票据流通性,记载无效
- C.记载有效,后手不得背书转让票据
- D.记载有效,该背书人对其被背书人的后手不承担担保责任

29.承兑的性质是

- A.承兑是一种担保行为
- B.承兑是对出票要约的承诺
- C.承兑是附条件法律行为
- D.承兑是单方法律行为

30.关于承兑,我国票据法没有规定的是

- A.禁止承兑提示
- B.承兑提示期限
- C.附条件承兑
- D.承兑考虑期间

二、多项选择题:本大题共 5 小题,每小题 2 分,共 10 分。在每小题列出的备选项中至少有两项是符合题目要求的,请将其选出,错选、多选或少选均无分。

31.我国票据法规定的票据行为包括

- A.提示
- B.出票
- C.保付
- D.参加承兑
- E.背书

32.以下属于对物的抗辩的事由有

- A.票据被挂失止付
- B.票据未设置密码
- C.票据金额有更改
- D.未遵期提示
- E.承兑人作附条件承兑

33.票据上可更改事项有

- A.承兑人
- B.付款地
- C.被背书人
- D.金额
- E.付款账号

34.根据记载收款人的不同方式,汇票可以分为

- A.完全汇票
- B.变式汇票
- C.指示汇票
- D.记名汇票
- E.无记名汇票

35.支票的绝对必要记载事项包括

- A.付款日期
- B.付款人
- C.付款地
- D.出票人
- E.出票日期

## 第二部分 非选择题

三、简答题:本大题共 4 小题,每小题 5 分,共 20 分。

36.有价证券具有哪些特征?

37.简述票据行为的解释原则。

38.哪些行为构成伪造票据的签章?

39.简述我国票据法关于付款人审查义务的规定。

**四、论述题:本大题共 1 小题,10 分。**

40. 试述票据是设权证券的含义及意义。

**五、案例分析题:本大题共 3 小题,每小题 10 分,共 30 分。**

41. 案例:甲公司将其持有的银行承兑汇票 10 张票面金额共计 330 万元一并转让给乙公司,按照约定,乙公司向甲公司支付价款 310 万元。这些汇票都作空白背书,但背书人不是甲公司,甲公司称受人委托代为进行票据转让。乙公司将汇票背书转让给丙公司用于支付工程款。但丙公司获悉其中有三张汇票被作除权判决,金额合计 99 万元,便将这三张汇票退给乙公司,乙公司对丙公司另行付款。乙公司以甲公司为被告以票据上利益偿还请求权纠纷提起诉讼,要求认定乙公司享有票据上利益偿还请求权,判令甲公司向乙公司支付 99 万元。

问题:

- (1) 乙公司取得票据后在被背书人处填上自己名称,又背书转让给丙公司,其行为是否合法?
- (2) 丙公司是否能取得票据权利?
- (3) 丙公司在获知三张票据被作除权判决后将汇票退回乙公司,该行为的法律后果是什么?
- (4) 乙公司基于票据上利益偿还请求权要求甲公司承担返还有关利益的义务是否有法律依据?

42. 案例:一银行承兑汇票出票日为 2011 年 8 月 3 日,到期日为 2012 年 2 月 2 日,金额为 200 万元,承兑人为某市信用联社。票面显示从出票人到最后持票人为 A、B、C、D、E、F、G 银行。2011 年 8 月,F 向 G 银行申请贴现,G 银行查实 F 与 E 之间有真实交易关系,向承兑人某市信用联社查询,对方回复:“查询汇票与我行承兑汇票记载一致,暂无挂失止付冻结,真伪自辨。”2011 年 8 月 23 日 G 银行与 F 签订银行承兑汇票贴现协议,G 银行取得汇票。

2011 年 10 月 8 日 H 向法院申请公示催告,称自己是上述汇票的持票人,提供了其与 C 之间交易合同、H 收到 C 交给的汇票后写给 C 的收据、H 向 C 开具的增值税发票、C 出具的自己将汇票背书转让给 H(被背书人空白)的证明。法院受理申请,在一家全国发行的劳动保障报上发布公告。公告期内无人申报权利。2011 年 12 月 14 日法院作出除权判决,2011 年 12 月 24 日公告。

2012 年 1 月 31 日,得知原委的 G 银行提起诉讼,请求撤销除权判决,确认自己享有票据权利。在审理中查明,C 与 D 之间没有直接交易关系,D 承认从他人处获得汇票,当时 C 已作空白背书。

问题:

- (1) 就现有证据,能否证明 H 是票据权利人?
- (2) C 与 D 之间无交易关系,是否影响 E、F、G 银行的票据权利?
- (3) G 银行未在公示催告期间申报权利,是否影响其票据权利?
- (4) G 银行的诉讼及请求是否有法律依据?

43. 案例:2013 年 10 月 23 日甲公司签发转账支票,用途为还款,收款人空白。2013 年 11 月 1 日王某向个体工商户李某购货,以该支票付款。李某以自己为收款人补填支票,向银行提示付款,银行以支取方式不符为由退票。李某以甲公司为被告起诉,要求甲公司支付支票金额和逾期付款利息。甲公司称,该支票是带密码的支票,填写密码支票才有效,李某不知密码所以被银行退票;甲公司与李某之间没有交易关系,李某应当向王某索要货款。

问题:

- (1) 甲公司“填写密码支票才有效”的说法是否有法律依据?
- (2) 甲公司以与李某之间无交易关系,所以甲公司没有支付支票金额的义务的说法是否有法律依据?
- (3) 李某是否是票据权利人?

